欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷七百三十七

刑部

名例律 犯罪自首 二罪俱發以重論 犯罪共逃 同僚犯公罪 犯

犯罪自首○凡犯罪未發而自首者免其罪○若有贓者○其罪雖免○猶徵正贓○謂如枉法不枉法贓○徵入官○用強生事逼取詐欺科斂求索之贓○及強竊盜贓○徵給主○其輕罪雖發因首重罪者免其重罪○謂如竊盜事發○自首又曾私鑄銅錢○得免鑄錢之罪○止科竊盜罪○若因問被告之事而別言餘罪者○亦如上科之○止科見問罪名免其餘罪○謂因犯私鹽事發被問○不加拷訊○又自別言曾竊盜牛○又曾詐欺人財物○止科私鹽之罪○餘罪俱得免之類○其犯人雖不自首○遣人代首○若於法得相容

隱者之親屬為之首。及被發至此詰相告言。各聽如罪人身自首法。皆得免罪。其遣人代首者。謂如甲犯罪遣乙代首不限親疏。亦同自首免罪。若於法得相容隱者為首。謂同居及大功以上親。若奴婢雇工人為家長首及相告言者。皆與罪人自首同得免罪。卑幼告言尊長。尊長依自首律免罪。卑幼以干犯名義律科斷。若自首不實及不盡者。重情首作輕情。多贓首作少贓。以不實不盡之罪罪之。自首贓數不盡者。止計不盡之數科之。至死者聽減一等。其知人欲告及逃如逃避山澤之類。叛是叛去本國之類。而自首者。減罪二等坐之。其逃叛者。雖不自首。能還歸本所者。減罪二等。其損傷於人。因犯殺傷於人而自首者。得免所因之罪。仍從殺傷法。本過失者。聽從本法。損傷於物不可

賠償。謂如棄毀印信。官文書。應禁兵器。及禁書之類。私家既不合有。是不可償之物。不准首。若本物見在首者。聽同首法免罪。事發在逃。已被囚禁越獄在逃者。雖不得首所犯之罪。但既出首。得減逃走之罪二等。正罪不減。若逃在未經到官之先者。本無加罪。仍得減本罪二等。若私越度關及姦者。並不在自首之律。若強竊盜詐欺取人財物。而於事主處首服。及受人枉法不枉法贓。悔過回付還主者。與經官司自首同。皆得免罪。若知人欲告。而於財主處首還者。亦得減罪二等。其強竊盜若能捕獲同伴解官者。亦得免罪。又依常人一體給賞。強竊盜自首免罪後。再犯者不准首。○謹案律文若私越度關及姦下。有並私習天文五字。雍正三年刪。○

附律條例

一在監重囚有因變逸出旋即投歸者除不准自首之犯仍照原擬治罪外餘俱免死杖一百發落其自行越獄及看守通同賄縱者雖投歸不在此例 謹案此條乾隆五年遵照順治十七年諭旨纂定例

一在監斬絞重囚及遣軍流徒人犯如有因變逸出自行投歸者除謀反叛逆之犯仍照原擬治罪不准自首外餘俱照原犯罪名各減一等發落若被拏獲者仍照原犯罪名定擬其自行越獄及看守通同賄縱者雖自行投首仍照各本律例問擬 謹案嘉慶六年奏明勦辦教匪以來外省監犯往往因變逸出自行

投回。均奉旨減等發落。並不依原例辦理。且越獄之犯。投歸者自應分別減等。等獲者仍當治以原罪。因改定此條。

○一。被擄從賊。不忘故主。乘間來歸者。俱著免罪。謹案此條。係乾隆五年遵照順治十八年諭旨纂定。

○一。凡遇強盜。係親屬首告到官。審其聚衆不及十人。及止行劫一次者。依律免罪減等。擬斷發落。若聚衆至十人。及行劫累次者。係大功以上親屬首告。發附近。小功以下親屬首告。發邊衛。各充軍。其親屬本身被劫。因而告訴到官者。依親屬相盜律科罪。不在此例。謹案此條。係原例。

○一。凡遇強盜。係律得容隱之親屬首告到官。同自

首法照例擬斷。其親屬本身被劫。因而告訐到官者。依親屬相盜律科罪。不在此例。謹案乾隆三十二年查強盜自首。並無分別聚眾多寡之例。至行劫次數及傷人未傷人。情節輕重。各有專例。因改定此條。

○一竊盜自首不實不盡。及知人欲告而於財主處首還。律該減等擬罪者。俱免刺。謹案此條係原例。

○一偷採人蔘。率領頭目及財主聞拏投部者。不准首。仍擬絞監候。若事未發而自首者。照犯罪自首律發落。自首不實不盡者。亦照律治罪。謹案此條雍正三年定。乾隆五年奏明。傷人強盜罪應斬決。尚無事發不准首之例。今偷採人蔘等犯。罪止擬絞。不應聞拏不准投首。此條刪。

○一凡強盜雖自首

行投首。伊主仍照例治罪。謹案此條雍正三年定。乾隆五年奏明。盜犯尚准自首。而伊主反不得免罪。似未允協。此條刪。

○一。凡強盜行劫數家而止首一家者。發黑龍江給新滿洲披甲之人為奴。謹案此條雍正三年定。

一。凡強盜行劫數家而止首一家者。除所劫數家內有係盜首及殺死人命姦人妻女燒人房屋等項例不准自首者仍分別定擬外。如俱係例准自首之罪。將本犯免死。發黑龍江給新滿洲披甲之人為奴者。照徒流遷徙地方條下發遣之例問發。謹案此條係乾隆五年改定。五十三年刪除。

○一。強盜毆傷事主。傷非金刃。而所

傷又輕。旋經平復者。係夥盜仍准自首。發邊衛充軍。若事主傷重。雖幸未死。其傷人之夥盜。仍擬正法。謹案此條雍正三年定。乾隆五年併入自首强盜條內。移附强盜律後。將此條刪除。

○一。强盜為首並窩綫。於未經到官之先。自行陳首。請

旨酌其情節。量從寬減。若跟隨為盜。並未傷人之犯自行出首。將伊應得之罪。悉行寬免。謹案此條雍正六年定。乾隆三十二年。刪去盜首窩綫。將跟隨為盜以下輯為專條。移歸强盜例內。

○一。不論强竊盜犯。有捕役帶同投首者。除本犯不准寬減外。仍將捕役嚴行審究。儻有教令及賄求

故捏情弊。將捕役照受財故縱律治罪。謹案此條雍正七年定。原照知人犯罪事發藏匿在家律治罪。乾隆五年改照受財故縱律。

○一強盜同居之父兄伯叔與弟。明知為匪或分受贓物者。許其據實出首。均准免罪。本犯亦得照律減免發落。謹案此條雍正七年定。

○一積慣屢次行劫盜犯之妻子。並同居父兄伯叔與弟。如果據實出首。准其免罪。將盜犯減等發落。如不行出首。一經發覺。俱照窩藏強盜坐家分贓律發邊衛充軍。如盜犯有妻無子者。將伊妻照入監探視例枷號。不准收贖。謹案此條雍正七年定。乾隆五年刪。

○一一人越

獄。半年內自行投首者。仍照原擬罪名完結。如同夥越獄多人。有一人於限內投首。供出同夥。於半年內盡行拏獲者。將自行投首之犯。照原罪減一等發落。倘供出之同夥內。尚有一二人未獲者。亦仍照原擬罪名完結。如係有服親屬拏首者。亦照本犯自首之例分别完結。謹案此條雍正七年定。原載獄囚脫監及反獄在逃律內。乾隆五十三年移入此門。

〇一八旗各省犯罪人內。除擬斬絞人犯外。如果有家產情願往種地處所。自備資斧效力者。各該處保送刑部。刑部將犯罪緣由分析明白。具奏請

旨。俟派出時。量伊等所犯之罪。如何交糧贖罪之處。另行議奏。謹案此條係雍正十年因出兵而設。乾隆五年刪。

○一、小功緦麻親首告。得減罪三等。無服之親減一等。其謀反叛逆未行。如親屬首告或捕送到官者。正犯俱同自首律免罪。若已行者。正犯不免。其餘緣坐人。亦同自首律免罪。謹案此條係乾隆五年定。

○一、由死罪減為發遣盜犯。在配及中途脫逃被獲。例應即行正法者。如有畏罪投回。並該犯之父兄赴官稟首挐獲。俱准其從寬免死。仍發原配地方。若准免一次之後。復敢脫逃。雖自行投回及

父兄再為首告。亦不准寬免。謹案此條係乾隆三十七年遵旨定例。原例首句但言發遣軍犯。查尋常軍犯脫逃。例係加等調發。其新疆遣犯。亦於嘉慶四年奏明不在正法之例。惟盜犯由死罪減發黑龍江等處者。脫逃被獲。始應正法。嘉慶六年因將首句改正。十六年奏明。於發遣盜犯下。增並用藥迷竊案內法遣人犯句。

○一。聞拏投首之犯。除律不准首及強盜自首例有正條外。其餘一切罪犯。俱於本罪上減一等科斷。謹案此條乾隆三十八年定。

○一。凡誘拐不知情婦人子女首從各犯。除自為妻妾或典賣與人。已被姦汙者。不准自首外。其甫經誘拐尚未姦汙亦未典賣與人。即經悔過自首。被誘之人。即時給親完

聚者將自首之犯照例減二等發落若將被誘之人與賣與人現無下落誘拐之犯自首者仍各按例擬罪監禁自投首到官之日起三年限滿被誘之人仍無下落或限內雖經查獲已被姦汙者即將原獲擬絞候之犯入於秋審辦理原擬流罪之犯即行定地發配儻能限內查獲未被姦汙給親完聚者各於原犯罪名上減一等發落謹案此條嘉慶二十五年定

一鴉片煙案內人犯如有事未發而自首及聞拏投首者各照律例分別免罪減等首後復犯加一等治罪不准再

首。謹案此條道光十九年定。○歷年事例

順治四年定。凡曾經為盜之人。無論犯罪輕重。有能赴所在官司。或徑赴兵部。將正賊姓名及居住地方。詳細陳首者。除本身免罪外。仍將賊贓酌議給賞。如脅從多人。同心歸正。首告賊渠者。罪止賊渠。來首人悉免究治。仍以賊渠贓物分賞。○十七年

諭。據奏徐元善寇亂縱出。賊去遵法投監。情有可矜。著免流徒。杖一百發落。以後重囚。有遣等因變逸出投歸者。俱免死照此發落。永著為例。其自行越獄及看守通同賄縱者。不在此例。○十八年

諭刑部。近覽爾部章奏徐勝等一案。因其被擄下海。旋經投歸。仍按律治罪。但念此輩先雖經從賊。乃能不忘故土。乘閒來歸。徐勝等已有旨免罪。以後凡有這等投誠者。俱着免罪。○又題准。凡山林有名大盜。率衆投首來歸者。本犯免罪。其餘賊犯免死。係旗下人。鞭一百。係民。責四十板。○康熙十年覆准。凡强盜首後再犯又首者。照律不准自首。治以强盜之罪。○二十三年議准。强盜殺人。除下手主謀者不准自首外。若未曾下手殺人。自首者。將本犯監候。俟拏獲同夥之人。審明果無下手

主謀情由。准免死。發遣邊衛充軍。○二十八年
題准。凡事發後查拏時自首之強盜內。如有傷
人不死者。照律擬戍。如不曾傷人者。照知人欲
告而自首減二等律擬徒。○三十年覆准。強盜
未經放火。及姦汙婦女。則與不曾傷人之盜無
異。如未發投首。照事未發自首免罪。事已發投
首。照知人欲告自首減二等杖徒。○四十四年
覆准。凡自首強盜。行劫數家而止首出一案者。
俱免死。發黑龍江給予新滿洲披甲之人為奴。
○雍正三年議准。嗣後如竊盜已經改過。被夥

盜仍行挾制。令其入夥行竊。不顧同行。將挾制情由即行自首者。免其前罪。若夥賊自行偷竊。事發之日。誣扳挾制不從之人為同夥者。將誣扳之人。照誣告律加一等治罪。如被逼已經入夥行竊。即能拋贓出首者。亦應免罪。至於強逼同竊。從之恐罹法網。不從又慮扳害。將強逼之人殺死。而未經出首者。事發之日。該地方官查明。果係同夥犯竊。有案可據。並有挾制實情者。將殺人之人。照例免死減等。杖一百流三千里。如將強逼之人殺死之後。即能自首者。照知人

欲告而自首者減罪二等。杖一百徒三年。各追埋葬銀兩。以上減流減徒之犯。發配之後。盜心復萌。又行偷竊者。查明原案所犯之罪治之。若有別故殺人。牽引竊案投首者。仍照殺人律定擬。其強盜案內。若本係良民。被積盜挾制入夥。雖同行並未得贓。將挾制之人殺死。隨行自首者。應比照罪人本犯應死之罪而擅殺律杖一百。若被挾入夥。雖同行並未得贓。將挾制之人殺死。未經出首者。止照強盜已行而不得財律。杖一百流三千里。不得更擬殺人之罪。至強竊

盜案內。將同夥之人謀死滅口。或奪分贓物因
而致死者。仍照律定擬。不得濫行減等。儻承審
官不行審出實情。濫行開脫。以致兇犯漏網者。
將承審官照故出人罪例。議處。○四年議准。嗣
後凡屬員有以財行求上司保送題升。並大計
軍政卓異薦舉者。如受財之上司。果於事後據
實盡首者。免其治罪。並免追贓。止治以財行求
並說事過錢人之罪。如以財行求之屬員。有於
事後據實出首者。免其治罪。於受財之上司照
原贓數加倍追給。止治受財及說事過錢人之

罪。若說事過錢之人據實首明者。免其追贓治罪。仍將與受之贓追出賞給一半。止治與受人之罪。至有贓多首少者。仍照律以不實不盡科之。其有贓少首多者。以誣詐律治罪。儻有怙惡不悛。仍復匿不首明者。一經發覺。計贓照律加倍治罪。

○乾隆三十七年

諭。據徐續奏軍犯李作良自配逃回利津原籍。經該犯之父李海赴縣首稟。例應如罪人自首免罪。但該犯屢犯竊案。在配又不能安分。殊屬玩法。仍擬斬決等語。此等軍犯逃回原籍。自屬怙過不悛之徒。本無足

情。但既經伊父首稟。於律既有如罪人自首之條。自
可量從末減。李作良著從寬免死。仍發原配地方。嗣
後有似此者。俱照此例行。但因首告而貸死。已屬法
外之仁。止可一次。若到配後仍不知懲艾。復敢脫逃。
雖有父兄等再為首告。亦不准其寬減。於情法更為
允協。著為令。○嘉慶二年。四川總督奏賊匪攻犯東
鄉縣時。斬犯符曰學等三名。及絞犯楊思進逃
出監禁。自行投回。可否量予末減。奉
旨。符曰學等既無從逆情事。又不藉此遠颺。尚屬畏法
自應加恩減等發落。○三年。湖北巡撫題絞犯胡榮

富因殺匪竄擾鄖西。將監犯逼脅裹逃。該犯乘
空逃出大營投首。奉
旨。胡榮富尚知畏法。自應量予減等。○又
諭。息縣逆匪刦出監犯孫仁周秉義二名。除孫仁業經
砍斃外。周秉義一犯。即着一面正法。其餘監犯胡仁
榮等十二名。不肯從賊。尚知守法。着分別減等發落。
二罪俱發以重論○凡二罪以上俱發。以重者
論。罪各等者。從一科斷。若一罪先發。已經論決。
餘罪後發。其輕若等勿論。重者更論之。通計前
所論決之罪。以充後發之數。謂如二次犯竊盜。一次先發。計贓一十兩。已杖七十。

一次後發。計贓四十兩。該杖一百。合貼二杖三十。如了祿人節次受人枉法贓四十兩。內二十兩。

先發。已杖六十徒一年。二十兩後發。合併取前贓通計四十兩。更科全罪徒三年。不枉法贓及前坐贓不通計全科。

其應贓入官物賠償盜刺字官罷職罪止者。罪雖分論或重科或從一。仍各盡本法。謂一人犯數罪。如枉法不枉法贓合入官。毀傷物合賠償。竊盜合刺字。職官私罪杖一百以上合罷職。無祿人不枉法贓一百二十兩以上。罪止杖一百流三千里之類。各盡本法擬斷。

○附律條例

一、凡因犯遇蒙

恩例通減二等者。罪雖遇例減等。若律應仍盡本法。及例該充軍為民立功調衛等項者。仍依律例一體擬斷發遣。如竊盜搶奪等項仍須刺字。杜法不枉法等贓仍須入官。故云。

仍盡本法。○謹案此條係原例。載在五刑律後。一、凡因犯遇蒙

恩例通減二等者。罪雖遇例減等。若律應仍盡本法者。仍依律一體擬斷。如枉法不枉法等贓。仍須入官。故云仍盡本法。○謹案此條係雍正三年將前例刪改。移附此律。乾隆五年。以通減二等之例已裁。所揭仍盡本法。已見律文。將此條刪除。

○一、凡人命案件。按律不應擬抵罪止軍流徒人犯。如家長有服親屬。强姦奴僕雇工人妻女未成。致令羞忿自盡。罪應擬軍。向有人居止宅舍。故彈射箭。因而致死。罪應擬流。和姦之案。姦婦因姦情敗露。因羞忿自盡。及窩弓不立望杆。因而致死。並捏設姦盜罪人。罪應擬徒之類。除致死二命照律從一科斷外。如至三命者。於應得軍流徒本罪上各加一等。三命以上者。按照致死人

數遞加一等。罪止發遣黑龍江。不得加入於死。若致死三命以上。例有專條者。各照定例辦理。如咸通人致死非一家三命以上者。發近邊充軍之類。至過失殺人之案。仍照律收贖。殺至數命者。按死者名數各追銀十二兩四錢二分。給各親屬收領。毋庸加等治罪。至此等案件。必須詳細研鞫。若最其案情近於過失而情節較重。或耳目所可及。思慮所可到。並非初無害人之意者。應仍照例分別定擬。不得濫引過失殺人律收贖。○謹案此條嘉慶六年定。十七年因調劑黑龍江遣犯。將發遣黑龍江。改為發遣新疆酌撥種地當差。道光六年。新疆遣犯擁擠。改為實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。二十四年仍改歸新疆。

○一。身犯二罪俱應斬決者。加擬梟示。謹案此條嘉慶十一年遵

定旨例。一、身犯兩項罪名。援引各律各例俱應斬決者。加擬梟示。如既犯輪姦已成爲首。又犯強盜入室搶贓。同時並發之類。若身犯二罪應擬斬決。係同一律例。並非兩項罪名者。毋庸梟示。如強盜入室搶贓。雖行劫已至數次。同時並發。仍擬斬決之類。○謹案此條係嘉慶十六年增定。

○一、凡兩犯凌遲重罪者。於處決時加割刀數。謹案此條係嘉慶十六年定。

○歷年事例

雍正二年

諭。嗣後具題案內官員人等。有一人於兩案犯罪。而前案罪輕。先行題結。俟後案審明從重歸結者。至後案從重題結之日。仍將前案所擬輕罪敘入。然後就本

案所犯重罪按律定擬如前案已擬重罪後案之罪
輕於前案者至後案題結之日亦必將前案重罪聲
明仍歸前案定擬如有數案犯罪者亦必將各案所
擬應得之罪俱簡明敘入最後題結本章內○三年
諭嗣後枷責之犯奉旨改為發遣者律不重科俱免其
枷責之罪若有情罪可惡雖令發遣仍應枷責者臨
時請旨○嘉慶九年
諭此案繆細妹因毆小功服兄繆三康致死律應斬決
又致母黃氏畏累自縊例應照本犯罪名擬以立決
該犯身兼二罪問擬斬決已無可復加但該犯祇科

毆死服兄之罪。已應斬決。又因逞忿累及所生。不可不量加嚴辦以昭區別。繆細妹著即行處斬。仍於犯事地方梟示。俾鄉愚觸目咸知儆戒。嗣後有身犯二罪俱應斬決者。均加擬梟示。著刑部纂入律例。用示明刑弼教至意。○十一年

諭。本日陝西巡撫董教增奏因姦謀死本夫及伊姑二命姦夫姦婦分別凌遲斬決一摺。已批交該部知道矣。此案黃宋氏商同姦夫勒斃本夫。後因伊姑查問伊子下落。復商同將伊姑勒斃。似此兇淫之案。實屬目不忍睹。可謂人心滅絕。全無倫理。該撫以黃宋氏

蔑倫淫惡。二罪相等。從一科斷。依因姦殺死親夫者凌遲處死。自係照例辦理。但該犯婦兩犯凌遲處死之罪。因法無可加。仍照因姦殺死本夫之條定擬。尚覺情浮於法。著刑部悉心詳擬。嗣後有似此兩犯凌遲重罪者。於凌遲內酌定如何予以寸磔以示區別之處。具奏載入例冊。其姦夫如有商同謀死本夫。復殺死姦婦期親以上尊長者。著立斬梟示。

犯罪共逃

○凡犯罪共逃亡。其輕罪囚。能捕獲重罪囚而首告。及輕重罪相等。但獲一半以上首告者。皆免其罪。以上指自犯者言。謂同犯罪事發。或各犯罪事發而共逃

者。若流罪囚禁捕死罪囚。徒罪囚能捕流罪囚首告。又如五人共犯罪在逃。內一人能捕二人
而首告之類。皆得免罪。若損傷人及姦者。不免。仍依常法。其因他人犯罪連累
致罪而正犯罪人自死者。連累人聽減本罪二等。以下
指因人連累而首。謂因別人犯罪。連累以得罪者。如藏匿引送資給罪人。及保勘供證不實。或
失覺察關防鈐束聽使之類。其罪人非被刑役而自死者。又聽減罪二等。若罪人自
首告得免。及遇
赦原免。或蒙
特恩減罪收贖者。連累人亦准罪人原免減等贖罪法。
謂因罪人連累以得罪。若罪人在後自首告。或遇恩赦全免。或蒙特恩減一等二等。
或罰贖之類。被累人本罪。亦各依法全免減等收贖。

同僚犯公罪○凡同僚犯公罪者。謂同僚官吏連署文案。判斷公事差錯而無私曲者。並以吏典為首。首領官減吏典一等。佐貳官減首領官一等。長官減佐貳官一等。官內如有缺員。亦依四等遞減科罪。本衙門所設官吏無四等者。止准見設員數遞減。若同僚官一人有私。自依故出入人罪論。其餘不知情者。止依失出入人罪論。謂如同僚連署文案官吏五人。若一人有私。自依故出入人罪論。其餘四人雖連署文案。不知有私者。止依失出入人罪論。仍依四等遞減科罪。若下司申上司。事有差誤。上司不覺失錯准行者。各遞減下司官吏罪二等。謂如縣申州州申府府申布政司之類。若上司行下。事有差誤。而所屬依錯施行者。各遞

減上司官吏罪三等。謂如布政司行府行州州行縣之類。府亦各

以吏典為首。首領佐貳長官依上減之。

欽定大清會典事例卷七百三十八

刑部

名例律

公事失錯　共犯罪分首從　犯罪事發在逃　親屬相為容隱　吏卒犯死罪　處決叛軍　殺害軍人　在京犯罪軍民

公事失錯○凡官吏公事失錯。自覺舉者免罪。其同僚官吏同署文案法應連坐者。一人自覺舉。餘人皆免罪。謂緣公事致罪而無私曲者。事若未發露。但同僚判署文案官吏一人能檢舉改正者。彼此俱無罪責。其斷罪失錯入於已行論決者。仍從失入人罪論。不用此律。謂死罪及笞杖已決訖。流罪已至配所。徒罪已應役。此等並為已行論決。官司雖自檢舉。皆不免罪。各依失入人罪律減三等。及官吏等級遞減科之。故云不

用此律。其失出人罪。雖已決放。若未發露能自檢舉貼斷者。皆得免其失錯之罪。其官

文書稽程官應連坐者。一人自覺舉。餘人亦免

罪。承行主典之吏不免。謂文案小事五日程。中事十日程。大事二十日程。此外不了。是名稽程。官人自檢舉者。並得全免。惟當該吏典不免。若主典自舉者。並

減二等。謂當該吏典自檢舉者。皆得減罪二等。官全免。

共犯罪分首從。凡共犯罪者。以先造意一人為

首。依律斷擬。隨從者減一等。若一家人共犯。止坐尊

長。若尊長年八十以上及篤疾。歸罪於共犯罪

以次尊長。如無以次尊長。方坐卑幼。謂如尊長與卑幼共犯罪。不論造意。獨坐尊長。

卑幼無罪。以尊長有專制之義也。如尊長年八十以上及篤疾。於例不坐罪。即以共犯罪次長

者當罪。又如婦人尊長與男夫卑幼同犯。雖婦人為首。仍獨坐男夫。侵損於人者。以凡人首從論。造意為首。隨從為從。侵為竊盜財物。損為鬪毆殺傷之類。如父子合家同犯。並依凡人首從之法。為其侵損於人。是以不獨坐尊長。若共犯罪而首從本罪各別者。各依本律首從論。仍以一人坐以首罪。餘人坐以從罪。謂如甲引他人共毆親兄。甲依弟毆凡人。杖九十。徒二年半。他人依凡人鬪毆論笞二十。又如卑幼引外人盜己家財物一十兩。卑幼以私擅用財加二等笞四十。外人依凡盜從論杖六十之類。若本條言皆者。罪無首從。不言皆者。依首從法。其同犯擅入

皇城

宮殿等門。及同私越度關。若同避役在逃。及同犯

姦者。律雖不言皆。亦無首從。謂各自身犯。是以亦無首從。皆以正犯科罪。謹案竊盜一兩至一十兩杖七十。為從應杖六十。原註訛為杖七十。乾隆五年改正。○律附條例

一。凡父兄子弟共犯姦盜殺傷等案。如子弟起意。父兄同行助勢。除律應不分首從。及其父兄犯該斬絞死罪者。仍按其所犯本罪定擬外。餘俱視其本犯科條加一等治罪。概不得引用為從字樣。謹案此條乾隆四十二年進旨定例。

○歷年事例

乾隆七年。大學士等議奏。律設大法。輕重期協於至公。罪有殊科。彼此不容以私貸。是以梁吉盼乞代父命。武帝雖行寬宥。而未聞著於令甲。漢陳

元於尹次當死。兄初請代。議欲活次。應劾駁之。
謂殺無罪之初。活當死之次。此謂求生。非謂代
死。誠以按律擬獄。各從所犯。斷決不得開代罪
之端。因私情而撓
國憲也。若夫一家共犯。罪坐尊長。蓋尊長有督率
之責。父兄之教不先。則子弟之率不謹。是以定
為罪首而卑幼免坐者。法統於所尊。罪不容以
並論也。今據刑部奏稱徐天爵與伊子七十兒
同造賭具。應照不論造意獨坐尊長之律。坐以
發遣為奴。復據七十兒之呈。情願代父受罪。請

將七十兒發遣。徐天爵免罪等語。查此案情節。
徐天爵之母年逾七十。僅有一子。聞其遣戍晝
夜悲啼。七十兒既不忍傷祖母之心。復不忍伊
父獨罹罪譴。籲請身代。伊父既得免於遠戍。而
祖母復得資其奉養。情殊可原。且徐天爵所犯。
並無侵損於人。似可准行。但查康熙五十一年
鑲藍旗人烏爾衮因伊父固爾哈緣事革職。照
例枷責充發。有祖母年九十歲。別無侍養之人。
叩閽請代充發。俟祖母身故再議發遣。奉
旨。固爾哈免其枷責。留養伊母。俟母故後照例發遣。欽

遵在案。是既准其留養以遂私情。仍又發遣以
昭
國憲。仰見
聖祖仁皇帝仁至義盡。情法兼伸。今徐天爵此案。與烏
爾袞情事相同。或將七十兒發遣。將徐天爵免
罪。或將徐天爵暫停發遣。交與該旗。俟伊母故
後送部發遣。應俟
諭旨遵行。至該部所請嗣後如有父子共犯罪。按律應
坐其父而子願代者。酌其情罪輕重。果無侵損
於人。將代罪情由奏明請

旨等語。伏思一家同犯罪名。父兄按律科罪。子弟獨脫然法外。稍有人心。必當怵然難安。況既無侵損於人。願以身代父兄。猶知孝弟之義。應如所請辦理。如子弟身本無罪。及有罪而有侵損於人者。並不得援引為例。妄行瀆請。則孝弟之情義伸。而國家之憲章亦肅。奉

旨依議。徐天爵著照固爾哈之例。暫停發遣。

四十年。江蘇巡撫審題宿遷縣民劉俊強搶良家之女姦占為妻。將劉俊之父劉殿臣照為從律擬以杖流。奉

旨。明刑所以弼教。豈有坐父兄為子弟從犯之理。此風

化所繫。讞獄者不可掉以輕心。夫父兄之教不先。已難辭不能約束之咎。今明知其子強暴橫行。反親往增勢。以成其惡。此即敗類之尤。不可不示懲儆。而俾以為從。則斷不可。著刑部按本犯科條。分別定罪。

犯罪事發在逃。凡二人共犯罪而有一人在逃。現獲者稱逃者為首。更無人證佐。則（但據其所稱）決其從罪。後獲逃者稱前（獲之）人為首。鞫問是實。還（將首人）依首論。通計前（決之）罪。以充後（問之）數。若犯罪事發而在逃者。衆證明白。（或係為首。或係為從。）即同獄

成。將來照提到官。止以原招決之。不須對問。仍加逃罪二等。逃在未經到官之先者不坐。○附律條例一。凡免死發遣奉天。黑龍江。寧古塔。西安。荊州。杭州。成都等處人犯。在逃潛匿者。被獲之日。照例於發遣處即行正法。其平常發遣人犯。逃走後有行兇為匪者。亦照例於發遣處即行正法。如無行兇為匪之事。於發遣處枷號兩月。鞭一百。仍交與該管處嚴行管束。若各該處旗下家人私自逃走者。加逃罪一等治罪。有為匪之處。從重歸結。各該將軍仍將發遣人犯並旗下家人私自逃走者。俱照例每月造冊

咨部。年底彙奏刑部會同兵部覈覈。將已獲幾名。未獲幾名。或並無脫逃。或脫逃後儘數全獲。逐一分析具題。恭候

欽定賞罰施行。謹案此條係雍正五年定。

一。各處將軍。每年派官二員。驍騎校二員。帶領催兵丁專緝逃人。除明知故縱受賄賣放者。交部治罪外。其不實力緝拏者。另委能員追緝。仍將發遣人犯。並八旗家人私自逃走者。每月造册報部。每於歲底將已獲幾名。未獲幾名。或並無脫逃。或脫逃後儘數全獲。應行議處議敘之處。逐一分析。彙行具

奏。刑部會同兵部。彙覆具題。恭候
欽定。謹案此條乾隆五年改定。嘉慶六年於逐一分晰下。改咨報軍機處兵刑二部。均限於十二月初旬咨齊。以憑彙覆具題。恭候欽定。〇一。凡負罪潛逃之犯被
獲者。除笞杖等罪仍照例遵行外。犯該徒一年
者。加倍徒二年。徒一年半者。徒三年。徒二年者。
流二千里。徒二年半者。流二千五百里。徒三年
者。流三千里。流二千里。流二千五百里者。加等
發邊衛充軍。流三千里及發邊衛充軍者。擬絞
監候。該絞監候者立絞。該斬監候者立斬。其知
情藏匿罪人者。照本犯原罪治罪。雖官員不准

折贖。如窩藏之家出首。免其坐罪。本犯自行出首者。免其加罪。止照原犯之罪科斷。儻窩家與本犯朋比不行出首。除本犯及窩家照定例治罪外。將該管保長甲長地方及知情緊鄰。俱杖八十。該地方官稽查不力者。交部議處。如有屬員藏匿罪人。該管上司不行糾叅者。亦交部議處。謹案此條雍正五年定。

一。凡該斬絞之犯。事發到官。負罪潛逃被獲。如原犯情罪重大。至秋審時無可寬緩者。改為立決。若原犯情罪尚有可原。仍照本罪擬為監候。其知情藏匿罪人者。照律治罪。

知情鄰保甲長。俱杖八十。該地方官稽查不力者。交部議處。如有屬員藏匿罪人。該管上司不行糾参。亦交部議處。謹案乾隆五年議准。加不至死。古今通例。今自徒罪以上俱行加倍。且加至立決者。乃一時特為加嚴之條。其斬絞改為立決之處。已於雍正七年定例。秋審無可寬緩者方改立決。至加倍字樣。奉旨不許擅用。因將前條改定。〇

一凡有關人命應擬斬絞各犯。脫逃二三年後就獲。如謀殺故殺及拒捕殺人等類情重之犯。倖稽顯戮者。各依原犯科條。應監候者俱改為立決。尋常命案。仍照本律本例擬以監候。其無關人命應擬死罪各犯。俱隨案酌覈情節。分別

定擬。謹案此條係乾隆四十年遵議定。並將應改立決條款酌擬進呈。旨

一。凡有關人命應擬斬絞各犯。脫逃二三年後就獲。如謀殺故殺及拒捕殺人等類情重之犯。俾稽顯戮者。各依原犯科條。應監候者俱改為立決。尋常命案。仍照本律本例擬以監候。其無關人命應擬死罪各犯。俱隨案酌覈情節。分別定擬。其知情藏匿罪人者。照例治罪。知情之鄰保甲長。俱杖八十。該地方官稽查不力者。交部議處。若有屬員藏匿罪人。該管上司不行糾參者。亦交部議處。謹案此條係乾隆五十三年將前二條修併。

〇一。內外

文武職官。負罪逃竄。一經拏獲。除罪應斬決絞決者毋庸另議外。其犯該監候者。俱改為立決。犯該軍流以下者。無論本罪輕重。一經脫逃被獲。俱改為擬絞監候。秋審時。將原犯情罪聲明具奏。謹案此條係乾隆二十八年遵旨議定。六十年於文武職官上增現任二字。

一內外現任文武職官。除擅離職役查明尚非實在脫逃者。仍照本律本例辦理外。如負罪潛逃。一經拏獲。罪應斬決絞決者。毋庸另議。其犯該監候者。俱改為立決。犯該軍流以下者。無論本罪輕重。一經脫逃被獲。俱改為擬絞監候。秋

審時。將原犯情罪聲明具奏。如無無故私自逃走被獲者。發黑龍江當差。一年限內自行投回。減一等。杖一百徒三年。加枷號兩月。逾限投回。不准減等。謹案此條嘉慶十三年改定。

○一凡人命搶竊等案正犯在逃未獲。為從應斬絞監候人犯。按例擬罪。入於秋審分別情實緩決辦理。毋庸監候待質。應緩決者。俟查辦減等時。如係應行減等人犯。即照所減之遣軍流罪。按例限監禁待質。十年限滿正犯無獲。照例分別發配。或限內遇赦累減。再照所遞減罪名按限查辦。情實未句者。亦

俟改入緩決准減之後。一例辦理。謹案此條嘉慶十九年定。

○一。辦理搶奪及拒捕並共毆竊盜等案。現獲之犯稱逃者為首。如現獲多於逸犯。供證確鑿。以及逸犯雖多。而現獲二三人。係先後拏獲。或雖同時並獲。經隔別研訊。實係逃者為首。或事主屍親旁人指證有據者。即依律先決從罪。毋庸監候待質。若案內人數衆多。僅獲一二名。無事主屍親證佐指認者。將現獲之犯。按例擬罪監禁。俟逸犯就獲後質訊明確。定地起解。謹案此條係嘉慶元年遵旨定例。

○一。內外問刑衙門審辦案件。

除本犯事發在逃衆證明白。仍照律即同獄成外。如犯未逃走。鞫獄官詳別訊問。務得輸服供詞。毋得節引衆證明白。即同獄成之律。遽請定案。其有實在刁健堅不承招者。如犯該徒罪以上。仍具衆證情狀。奏請

定奪。不得率行咨結。杖笞以下。係本應具奏之案。照例奏請。其尋常咨行事件。如果訊無屈抑。經該督撫親提審究。實係逞刁狡執。意存拖累者。即具衆證情狀。咨部完結。謹案此條嘉慶十九年定。道光十年增如犯該徒罪以上句並杖笞以下至咨部完結五十七字。

○一人命搶竊及拒

捕共毆等案正犯在逃未獲。案內牽連餘犯審係無干。即行省釋。不准濫行監候待質。若現獲之犯。稱逃者為首。如現獲多於逸犯。供證確鑿。以及逸犯雖多。而現獲之犯。係先後拏獲。或雖同時並獲。經隔別研訊。實係逃者為首。或事主屍親旁人指證有據者。即依律先決從罪。毋庸監候待質。若案內人數衆多。僅獲一二名。無事主屍親證佐指認者。即將現獲之犯。按例擬罪監禁。俟逸犯就獲後質訊明確。定地起解。儻正犯日久無獲。為從監候待質人犯。除強盜案件。

不應寬釋外。其餘人命等案。如原擬遣軍流罪已過十年。徒罪已過五年。杖罪已過三年。並未擬定罪名之人已過二年者。該督撫陸續查明咨部覈覆。應遣軍流徒者。照原擬罪名。即行發配。應杖罪及並未擬定罪名之人。取具的保釋放在外。俟緝獲正犯之日。再行質審。儻釋放後私自逃匿。保人各照不應輕律笞四十。本犯獲日。杖罪人犯。照原擬杖罪加枷號一月。並未擬定罪名之人。照不應重律杖八十。若監候年限內恭遇

恩赦。如在逃本犯拏獲時例得減免者。待質之犯。准

其即行查辦省釋。謹案此條嘉慶十九年因本門與海禁門重出。是以修併。將海禁門內一條刪除。道光十九年。增入未定罪名人犯一層。○歷年事例雍正七

年

諭。凡擬罪潛逃之犯。應絞者改為立絞。應斬者改為立

斬。必看該犯本案情罪可惡。至秋審時無可寬緩而

又有脫逃之罪。方改為即行正法以懲兇頑。若本來

所犯情罪尚有可原。或因愚昧無知。或因不知新定

之例。一時起意懼罪潛逃。此等之人。當仍照本罪擬

為監候。著三法司通行各直省督撫一體遵行。此本

定擬立絞之蘇英。乃因鬬毆起釁。非謀故可比。且伊被蘇仍將毆打情急。還毆斃命。情罪尚輕。蘇英著改為應絞監候。秋後處決。○乾隆二十八年。刑部議覆

叅革衞千總朱振清侵用旗丁銀米畏罪脫逃一案。將朱振清依平人犯罪脫逃例。於本罪上加二等具奏。奉

旨。職官與常人地分迥殊。常人因逃加等示懲。於法已足。若既身叨一命。即不得藉口不知功令。其愧懼當萬倍常人。即有大戾。亦惟束身歸罪而已。乃竟悍然寘蹟。藐視刑章。若不分別差等。俾共知儆惕。則君子

懷刑之義何在。嗣後職官犯罪脫逃。應准情定律。比照平人加重治罪。○四十年。刑部議覆山東巡撫審題刨墳人犯王學孔教子明逃。後二三年被獲。

將王學孔等改擬立決一案。奉

旨。凡有重罪應入情實人犯。二三年後就獲。應改立決。原指謀故殺等犯情罪重大者而言。此等刨墳人犯。無人命可償。入於本年情實足矣。有何不可待而改為立決乎。嗣後脫逃二三年就獲人犯。何項應改立決。何項仍應監候。著刑部酌定條例具奏。欽此。遵

旨議定斬監候改立決條款。謀殺人造意者。○故殺人者。○犯罪拒捕殺人者。○

興販私鹽拒捕殺人者。○軍士毆本管官死者。
○吏卒毆本部五六品長官及佐貳官首領官
死者。○所統屬官毆長官死者。○軍民人等毆
死在京現任官者。○毆宗室覺羅死者。○毆死
內外緦麻尊長者。○毆外姻小功尊長死者。○
聽從下手毆本宗大功小功兄姊尊長僅令毆
打。輒登毆多傷至死者。○妻妾毆夫之期親尊
長死者。○妻妾毆夫之大功小功尊長死者。○
奴婢毆家長緦麻小功大功親死者。○雇工人
毆家長期親若外祖父母及緦麻小功大功親
死者。○文武生員。武斷鄉曲。欺壓平民。○其人不
敢與者。爭。旁人不敢勸阻。將人毆打死者。○與人
鬪毆後。遷怒於其父母。毒毆致斃者。○殺內外
功服緦麻及族中奴僕一家三人者。○尊長卑
領家人打奪罪人。致家人毆殺差人者。○官司差人
追徵錢糧。句攝公事。而毆死差人者。○死因令
人自殺。子孫於祖父母父母。及奴婢雇工人於
家長。聽從下手者。○圖財害命未得財。殺人為
首者。○圖財害命。不加功而得財者。○庸醫因
事故用藥殺人者。○誣良為强竊盜。拷打致死

者。○誣竊為盜。拷打至斃者。○番役誣陷無辜。妄用腦箍及竹籤烙鐵等刑致斃人命者。○捕
役受賄將罪人致死為首者。○獄卒受賄謀死本犯為首者。○私放囚人逃走。因而殺人者。○
誣告平民。枉累致死三人以上者。○誣告人斬罪。所枉之人已決者。○因姦盜而威逼人致死
者。○豪强兇惡之徒。因事威逼平民自盡。一家三命以上者。○用威力强行綁去。及設方略誘
往四方販賣。將被拐之人傷害致死。為從者。○略賣良人因而殺人者。○强奪良家妻女。已被
姦汙。妻女自盡者。○强姦未遂。將本婦毆傷越數日後因傷身死者。○强姦既成。本婦羞忿自
盡者。○强姦既成。其夫與父母親屬羞忿自盡者。○强姦內外緦麻以上親。及緦麻以上親之
妻。妻前夫之女。同母異父姊妹。未成。本婦羞忿自盡者。○縱容妻妾與人通姦。因別情將姦夫
姦婦一齊殺死者。○坐糧廳及各倉書役人等。向關來之人勒索。因而打死人命者。○出哨兵
弁見船覆溺。阻撓不救。致淹斃人命。為首阻救之人。○出哨兵弁遇商船遭風覆溺。人尚未死。

不速救護。止顧擄搶財物。以致商民淹斃。為從之兵丁及在船將備雖不同謀而分贓者。○黔楚紅苗讎忿搶奪殺人。聚眾不及五十人為首。及聚眾至百人殺人為從下手者。○貴州地方有外來流棍句通本地棍徒將荒郊居住民苗人戶殺害人命。擄其婦人子女計圖販賣。不論已賣未賣曾否出境業內。有迫脅同行。在場未經下手者。○發遣當差為奴之犯。殺死伊管主一家三人並三人以上。其不知情之子孫。

絞監候改立決條款。

誣告人絞罪。所誣之人已決者。○誣竊為盜。嚇詐逼認。因而致死二命者。○捏造姦贓款蹟。寫揭字帖。及編造歌謠。挾讎汙嚇。致被誣之人忿激自盡者。○獄卒以金刃及他物與因致因毆人者。○獄卒陵虐罪囚。剋減衣糧。因而致死者。○獄卒受賄謀死本犯。為從加功者。○衙役恐嚇索詐致斃人命者。○捕役受人賄囑。將罪人致死。從而加功者。○挾讎放火。因而殺人。及有焚壁致死之為從。商謀下手然火者。○鬬毆連斃二命者。○好鬬兇徒見人鬬毆。輒約夥尋釁。將人父母

毆斃為從者。○因事逼迫期親尊長致死者。○軍民人等因事逼迫本管官致死為首者。○因事威逼平民自盡一家二命及三命而非一家者。○繼母因姦將前妻子女致死滅口。致令伊夫絕嗣者。○喇嘛和尚等強姦致死人命為從者。○兵民聚衆十人以下興販私鹽拒捕殺人為從下手者。○黔楚紅苗讎忿搶奪聚衆至五十人。殺人為從下手者。以人上各項人犯。情罪較重。如事發在逃二三年被獲。即改為立決。

謹案嘉慶六年查絞監候改立決條款內。繼母因姦將前妻子女致死滅口一條。於嘉慶四年奏准。親母因姦謀死子女滅口者。擬絞監候。不論其夫是否絕嗣。入於緩決永遠監禁。嫡母嗣母繼母因姦謀殺子女滅口者。嫡母擬絞監候。嗣母繼母擬斬監候。若其夫絕嗣。俱入於秋審情實。若未致絕嗣者。入於緩決。永遠監禁等因在案。今將因姦致死子女致夫絕嗣之嗣母繼母。添入斬監候改立決條內。於絞監候改立決條內。繼母改為嫡母。○嘉

嘉慶元年

廣東巡撫朱珪奏審擬李達洪等糾衆搶奪拒傷事主一案。向來各省遇有糾衆搶奪及共謀共毆等案於獲犯後。如遇有首犯在逃者。俱係先將為從各犯按例擬結發落。其為首之犯於獲日另結。但夥衆之案。人數衆多。各犯到案後。明知起意為首及動手傷人。罪所不赦。恃有在逃之人。往往推諉卸罪。避重就輕。及至逸犯就獲。而已結之犯。業經流徙。又無從到案質訊。殊非覈實定讞之道。嗣後各省辦理此等案件。於獲犯審訊時。遇有首犯在逃。即將從犯按例擬

罪監禁。俟逸犯就獲後質訊明確。再行定地起解。如此辦理。庶兇徒無從狡展。而案情不致枉縱。

親屬相為容隱。○凡同居（同謂同部共居親屬。不限籍之同異。雖無服者。亦是。）若大功以上親。（謂另居大功以上親屬。係服重。）及外祖父母外孫妻之父母女壻若孫之婦夫之兄弟及兄弟妻。（係服重。）有罪（彼此得）相為容隱。奴婢雇工人。（義重。）為家長隱者。皆勿論。（家長不得為奴婢雇工人隱者。義當治其罪也。）若漏泄其事。及通報消息。致令罪人隱匿逃避者。（以其於法得相容隱。）亦不坐。（謂有得相容隱之親屬犯罪。官司追捕。因而漏泄其事。及暗地通報消息與罪人。使令隱避逃走。故亦不坐。）其小功以下相容

隱及漏泄其事者。減凡人三等。無服之親減一等。謂另居小功以下親屬。若犯謀叛以上者。不用此律。謂雖有服親屬。犯謀反謀大逆謀叛。但容隱不首者。依律科罪。故云不用此律。○附律條例一。

父為母所殺。其子隱忍。於破案後始行供明者。照不應重律杖八十。如經官審訊。猶復隱忍不言者。照違

制律杖一百。若母為父所殺。其子仍聽依律容隱免科。謹案此條乾隆五十三年遵旨定例。○歷年事例乾隆五十三

年

諭。刑部題覆四川省馮龔氏毆傷伊夫馮青身死。將馮

龔氏問擬斬決一本。馮龔氏著即處斬。至此案馮青之子馮克應。於伊母馮龔氏在途毆傷伊夫殞命時。因取火轉回瞥見。當即哭喊。龔氏嚇勿聲張。令其一同潛逃。該部以馮克應業經該督審明不知父母爭毆。是以未及往救。請免置議。人子之於父母。原有容隱之例。但父之於母。尊親雖屬相等。然父為子綱。夫為妻綱。禮經有母出與廟絕之文。是人子之於父母。恩同而分則有間。設為人子者。遇有父毆母致死之事。自當隱忍不言。原可免其科罪。若其父被母毆死。即迫於母命。當時未敢聲張。至經官審訊時。自應據

實訴出。方為處人倫之變而不失其正。此等綱常大義。雖鄉僻蚩氓。未能通曉。但準情斷獄。不可不示以等差。折衷至當。此案馮克應於伊父被伊母毆死。到案時如即行供出實情。自可免議。儻並未供明前項案情。皆係審訊馮龔氏而得。馮克應即不得為無罪。亦應酌加薄罰。以示人道大倫。該督原題及部議。皆於此處未經聲敘明晰。著刑部遵旨行文駁飭。令該督將馮克應到案曾否即行供出之處訊明覆到再行覈辦。

吏卒犯死罪。○凡在外各衙門吏典祗候禁子。

有犯死罪。從各衙門長官鞫問明白。不須申稟。依律處決。然後具由申報本管上司。轉達刑部。

奏

聞知會。謹案雍正三年奏准。今吏役軍民人等有犯死罪。一例問擬審覆。候旨處決。不用此律。删

處決叛軍。○凡邊境重地城池。若有軍人謀叛。守禦官捕獲到官。顯蹟證佐明白。鞫問招承。行移都指揮使司委官審問無冤。隨即依律處治。具由申達兵部衙門。奏

聞知會。若有布政司按察司去處。公同審問處治。如

在軍前有謀叛蓉臨陣擒殺者。事既顯明。機係呼吸。不在此委審公之審限。事後亦須奏聞。○雍正三年。將行移都指揮使司委官九字。改為申報督撫提鎮六字。申達兵部衙門以下二十六字。改為奏聞二字。

殺害軍人。○凡殺死軍人者。依律處死。仍將正犯人餘丁抵數充軍。○附律條例 一。凡謀故殺死總小旗者。正犯抵死。旗役仍令本戶餘丁補當。若無本戶餘丁。句取犯人戶內壯丁抵充軍數。挂案雍正三年奏准。今謀故鬭毆殺人。不論軍民。止將正犯抵死。被殺者雖係軍人。並無將正犯餘丁抵充軍數之事。律例俱刪。

在京犯罪軍民。○凡在京軍民。若犯杖八十以

上者。軍發外衛充軍。民發別郡為民。謹案雍正三年奏准

今在京軍民有犯。俱照本律科斷。不用此律。删